

LE PROBLÈME DONT PERSONNE N'OSE PARLER :

les subventions aux combustibles fossiles du Canada minent les efforts de tarification du carbone



Fixer un prix carbone national pourrait marquer un pas en avant crucial pour le plan d'action contre le changement climatique du Canada, mais un gros problème de plusieurs milliards de dollars subsiste.

Le Canada a remis 3,3 milliards de dollars en subventions aux sociétés pétrolières et gazières l'an dernier.¹

En outre, beaucoup de provinces et le gouvernement fédéral, continuent de subventionner l'utilisation des combustibles fossiles.

Les prix carbone proposés par le Canada sont un signal économique susceptible de *réduire* les émissions de carbone provenant de la production et de la consommation de combustibles fossiles. Mais le conflit engendré par les subventions aux combustibles fossiles incite à produire *davantage* de combustibles fossiles, ce qui a pour effet *d'accroître* la pollution due au carbone.

Comment ces deux mesures contradictoires se comparent-elles? Comme le montre le tableau 1 plus bas, **les subventions accordées par le Canada aux producteurs de combustibles fossiles incitent manifestement à la pollution et minent les efforts de tarification du carbone.²**

Deux poids, deux mesures

Le Canada instaure deux poids, deux mesures, en ce qui a trait aux émissions de carbone provenant de la production de combustibles fossiles. En 2020, dépendamment de la province de résidence, les consommateurs canadiens peuvent s'attendre à payer entre 18 et 30 \$ la tonne pour le dioxyde de carbone émis. Comparons cette situation avec les subventions offertes aujourd'hui aux producteurs de pétrole et de gaz, qui stimulent la production de combustibles fossiles (par les sociétés pétrolières et gazières) à raison de 19 \$ la tonne pour le dioxyde de carbone émis. En donnant une aussi grande chance aux pollueurs, les subventions aux combustibles fossiles nous entraînent dans une voie contraire à la tarification du carbone.

Ce système serait l'équivalent à taxer les consommateurs lorsqu'ils achètent des cigarettes,

Table 1: Comparaison entre les prix carbone proposés par le Canada et les subventions actuelles aux combustibles fossiles : signaux de prix contradictoires⁴ (tous les chiffres sont en \$ CA/la tonne de CO₂)

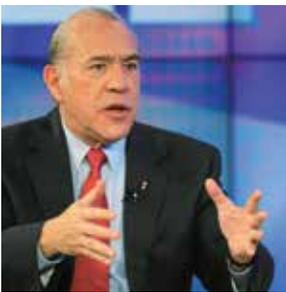
Subventions pour les émissions de carbone de la production de pétrole et de gaz au Canada	-19 \$
Prix carbone plancher fédéral, 2020	30 \$
Québec, 2020	18 \$
Ontario, 2020	18 \$
Colombie-Britannique, 2020	21 \$
Alberta, 2020	23 \$

tout en accordant d'énormes allégements fiscaux aux sociétés productrices de tabac, les encourageant à fabriquer plus de cigarettes. Ce n'est tout simplement pas logique.

Le montant de 19 \$ la tonne pour le dioxyde de carbone émis qui apparaît dans le tableau plus bas a été calculé par une simple division des subventions canadiennes aux producteurs de pétrole et de gaz par les émissions déclarées du secteur pétrolier et gazier. Bien que les chiffres sur les subventions de 2015 soient disponibles, les dernières données officielles disponibles sur les émissions du secteur pétrolier et gazier au Canada datent de 2014. Par conséquent, pour assurer une comparaison au sein de la même année, l'analyse utilise les chiffres de 2014 pour les subventions canadiennes pour la production de pétrole et de gaz (3,6 milliards de dollars), qui sont divisés par les données de 2014 pour les émissions de gaz à effet de serre du secteur pétrolier et gazier au Canada (192 mégatonnes d'équivalents en dioxyde de carbone).³

Les subventions aux combustibles fossiles favorisent la pollution par le carbone

Nous ne vous apprenons rien en vous disant que les subventions aux combustibles fossiles incitent à la pollution atmosphérique. L'Organisation de coopération et de développement économiques, la Banque mondiale, le Fonds monétaire international et l'Agence internationale de l'énergie ne sont que quelques-uns des organismes qui ont décrit les subventions aux combustibles fossiles comme une incitation à la pollution :



« Ce n'est pas un secret, les subventions aux combustibles fossiles contrecarrent la tarification du carbone. »

- Angel Gurría, Secrétaire général de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE)⁵



« Si vous polluez le monde, je vous récompenserai. C'est le message [transmis par les subventions aux combustibles fossiles]. »

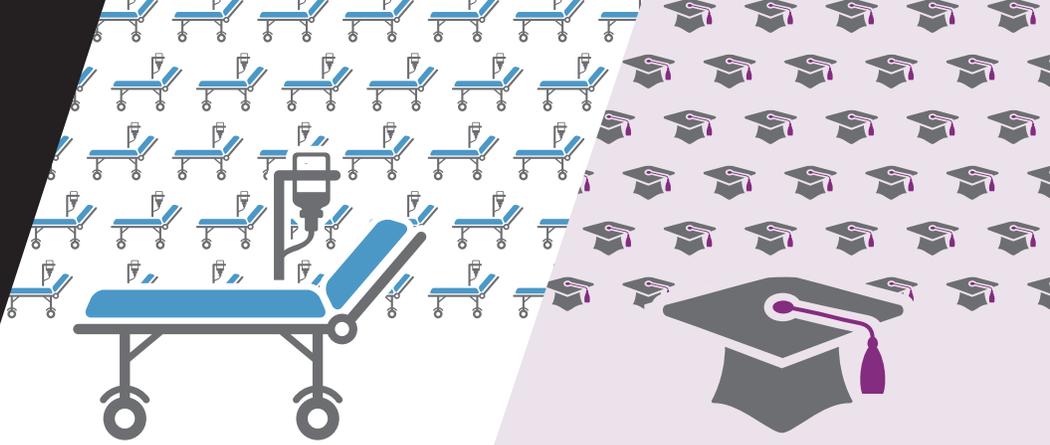
- Fatih Birol, directeur général de l'Agence internationale de l'énergie (AIE)⁶



« Les subventions aux combustibles fossiles envoient un message terrible : brûlez plus de carbone. »

- Jim Yong Kim, président de la Banque mondiale⁷

Chaque année,
le Canada verse
3,3 milliards \$
de subventions aux
sociétés pétrolières
et gazières.



Ce montant
permettrait d'offrir
**44 000 lits
d'hôpital!**

Ce montant
permettrait de financer
l'éducation de
**260 000 élèves
du secondaire!**

Les plus récentes données montrent que les subventions fédérales et provinciales accordées aux producteurs de pétrole et de gaz ont totalisé plus de 3,3 milliards de dollars en 2015.⁸ Qui plus est, les subventions provinciales additionnelles qui n'ont pas été prises en compte dans la comparaison susmentionnée encouragent la consommation de combustibles fossiles à l'échelle du Canada. Ces subventions pour la consommation de combustibles totalisent des centaines de millions de dollars chaque année.⁹

Supprimer les subventions aux combustibles fossiles : il reste à agir

En ce qui a trait aux subventions aux combustibles fossiles, le Canada et ses homologues internationaux ont l'habitude de manquer à leurs engagements. En 2009, le Canada s'était engagé pour la première fois à éliminer progressivement les subventions inefficaces jusqu'en 2020, tout comme ses homologues du G20. Cet engagement a été réitéré année après année lors des rencontres des dirigeants du G20.

Sept ans plus tard, les contribuables canadiens paient toujours des milliards aux producteurs de pétrole et de gaz.

Conclusion et recommandation

Le Canada doit établir un calendrier clair et ambitieux afin d'éliminer graduellement toutes ses subventions aux combustibles fossiles d'ici 2020, au plus tard. Cet effort doit être amorcé dans le cadre du budget fédéral de 2017. Autrement, le gouvernement fédéral risque de neutraliser sa tarification sur le carbone annoncée récemment par la poursuite des incitatifs offerts aux pollueurs. Quatre années de plus – onze au total – sont plus qu'il n'en faut au Canada pour respecter son engagement.

Les Canadiennes et Canadiens méritent une tarification du carbone transparente qui réduit la pollution, et non d'obscures subventions qui récompensent les pollueurs par le carbone.

RÉFÉRENCES

1. D'après les estimations de la Global Subsidies Initiative de l'Institut international du développement durable, publiées à <http://www.iisd.org/faq/ffs/canada/>
2. La présente analyse est probablement une estimation prudente à plusieurs égards : premièrement, elle ne tient compte que des subventions aux producteurs de combustibles fossiles, et néglige des centaines de millions de dollars en subventions qui incitent à la consommation de combustibles fossiles, notamment des exonérations fiscales pour le carburant d'aviation ou des taux d'imposition réduits pour certains carburants diesels. Deuxièmement, comme beaucoup de provinces et territoires du Canada n'ont toujours pas instauré de signaux de prix carbone, mais prévoient instaurer une certaine forme de tarification sur le carbone d'ici peu, nous comparons les niveaux de tarification sur le carbone proposés avec les subventions actuelles aux producteurs de combustibles fossiles, qui sont déjà des incitatifs à la pollution. Les prix carbone au Canada aujourd'hui sont considérablement plus bas qu'ils devraient être en 2020; par conséquent, la présente comparaison est plus modérée que la comparaison entre les prix carbone actuels et les niveaux de subvention actuels.
3. D'après Environnement et Changement climatique Canada, données disponibles à <https://www.ec.gc.ca/indicateurs-indicators/default.asp?lang=en&n=F60DB708-1>
4. Chiffres réels du prix carbone pondéré selon la couverture pour les provinces; Beugin, D. et coll. Comparing Stringency of Carbon Pricing Policies, Commission de l'écofiscalité du Canada, 2016 < <https://ecofiscal.ca/reports/comparing-stringency-carbon-pricing/> >
5. < <http://www.oecd.org/environment/remarks-at-carbon-pricing-leadership-coalition-high-level-assembly-april-2016.htm> >
6. < <http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-06-14/fuel-subsidies-at-16-times-carbon-prices-stymie-pollution-curbs> >
7. < <https://www.theguardian.com/environment/2015/apr/13/fossil-fuel-subsidies-say-burn-more-carbon-world-bank-president> >
8. < <http://www.iisd.org/faq/ffs/canada/> >
9. Pour une liste partielle, consultez les rapports de l'IIDD sur les subventions aux combustibles fossiles en Saskatchewan et en Ontario, à <http://www.iisd.org/library/meeting-canadas-subsidy-phase-out-goal-what-it-means-saskatchewan> et à <http://www.iisd.org/library/meeting-canadas-subsidy-phase-out-goal-what-it-means-ontario>

Le problème dont personne n'ose parler : les subventions aux combustibles fossiles du Canada minent les efforts de tarification du carbone

UN RAPPORT PAR :



© Copyright novembre 2016 par ÉQUITERRE, ENVIRONMENTAL DEFENSE CANADA et des organisations partenaires.

La reproduction ou la diffusion de ce rapport, en tout ou en partie, est autorisée gratuitement, sous n'importe quel format ou support, sans autorisation spécifique, mais en mentionnant la source.

Télécharger le rapport à : StopFossilFuelSubsidies.ca