



BILAN

LE CLASSEMENT DES ENTREPRISES **DE** **L'INDUSTRIE DES** **COSMÉTIQUES** DANS LA RÉDUCTION DES SUBSTANCES TOXIQUES

DÉCEMBRE 2013



environmental
defence





LE CLASSEMENT DES ENTREPRISES DE L'INDUSTRIE DES COSMÉTIQUES DANS LA RÉDUCTION DES SUBSTANCES TOXIQUES

Par ENVIRONMENTAL DEFENCE

ENVIRONMENTAL DEFENCE remercie sincèrement ses donateurs généreux, notamment la Fondation Catherine Donnelly, La fondation de la famille J.W. McConnell et le cabinet de la campagne *Just Beautiful*, qui ont rendu possible la publication de ce rapport.

ENVIRONMENTAL DEFENCE est seule responsable des erreurs et omissions pouvant s'être glissées dans ce rapport.

À propos d'ENVIRONMENTAL DEFENCE

ENVIRONMENTAL DEFENCE agit comme agent de changement en sensibilisant les gens sur des questions environnementales qui les touchent dans leur quotidien, au foyer, dans leur milieu de travail et leur collectivité.



environmental
defence

ENVIRONMENTAL DEFENCE
116, avenue Spadina, bureau 300
Toronto (Ontario) M5V 2K6

Visitez **environmentaldefence.ca** pour de plus amples renseignements.

© Tous droits réservés, décembre 2013, par ENVIRONMENTAL DEFENCE CANADA.

RÉSUMÉ

L'industrie des cosmétiques commence à se désintoxiquer et nous croyons qu'il est opportun à cette étape-ci de faire un bilan pour voir quelles entreprises ont effectué les plus grands changements et quelles entreprises ont encore du pain sur la planche.

Afin d'avoir une meilleure idée de l'évolution de l'industrie des cosmétiques, ENVIRONMENTAL DEFENCE a examiné différents aspects des « cinq grands » fabricants de cosmétiques vendus au Canada, soit leurs politiques sur l'utilisation des produits chimiques, la divulgation des ingrédients de parfum et l'utilisation d'ingrédients reconnus comme étant toxiques pour la santé humaine et l'environnement. Nous avons également choisi divers produits de marques populaires appartenant aux sociétés mères afin d'obtenir un échantillon de certaines des marques de produits de soins personnels les plus connues au Canada. Nous avons examiné les étiquettes des produits de ces marques à la recherche des ingrédients faisant partie des « dix plus toxiques ». Nous avons également vérifié lorsque ces produits contenaient un parfum si les ingrédients en étaient entièrement divulgués.

En ce qui a trait aux ventes, les cinq plus grands fabricants de produits de consommation qui produisent des cosmétiques pour le marché canadien sont : Estée Lauder, Johnson & Johnson, L'Oréal, Procter & Gamble et Unilever.¹ Ces entreprises se classent comme suit :

- 1. Procter & Gamble**
- 2. Johnson & Johnson**
- 3. Unilever**
- 4. Estée Lauder**
- 5. L'Oréal**

Pour le bulletin de notes complet, consultez la page 10

Les consommateurs et consommatrices veulent des produits qui ne contiennent pas de substances nocives. C'est la raison pour laquelle le secteur des « cosmétiques verts » connaît un tel essor. Les gens veulent également savoir comment les entreprises de cosmétiques et de produits de soins personnels se comparent les unes par rapport aux autres quant aux mesures prises pour répondre aux inquiétudes en matière de santé et d'environnement.

INTRODUCTION

ENVIRONMENTAL DEFENCE travaille à sensibiliser le public sur les produits chimiques toxiques depuis 2005. Après avoir fait des pressions qui ont donné des résultats concrets pour faire interdire l'utilisation des phtalates dans la fabrication des jouets pour enfants et les BPA dans les biberons, nous avons choisi en 2010 de nous concentrer sur l'élimination des perturbateurs endocriniens et des substances cancérigènes des produits cosmétiques et des produits de soins personnels. Depuis que nous avons lancé le *Just Beautiful Pledge*, plus de 50 entreprises ont accepté d'éliminer les substances toxiques de leurs produits et de divulguer tous les ingrédients qu'ils contiennent, démontrant ainsi qu'il est possible de fabriquer des produits qui sont bons, mais aussi sans danger et efficaces. Ces entreprises représentent une petite part du marché, mais nous avons toutefois vu récemment de grands protagonistes prendre aussi des mesures pour éliminer les perturbateurs endocriniens et les substances cancérigènes de leurs produits.

Nous avons beaucoup travaillé à faire connaître les protagonistes verts de l'industrie des cosmétiques, mais les gens veulent aussi être plus renseignés sur les fabricants qui dominent le linéaire de présentation des grands détaillants. Il est important de se rappeler que selon le droit canadien, les « cosmétiques » comprennent le savon, le déodorant, les parfums et la crème à raser, et non pas seulement le maquillage. Ces fabricants, surnommés les « cinq grands », possèdent certaines des marques les plus populaires au Canada, dont Body Shop, MAC, Olay, Biotherm, Clinique et Ivory, lesquelles représentent tant des produits de luxe que des produits abordables.

Ce rapport s'intéresse principalement à l'utilisation d'ingrédients qui ont des effets nocifs sur la santé humaine et l'environnement. Bien que les autres efforts menés pour réduire les emballages ainsi que la consommation d'eau et d'énergie comptent beaucoup dans l'amélioration de la durabilité écologique d'une entreprise, notre objectif, ici, est d'examiner de plus près les progrès (ou l'absence de progrès) réalisés par l'industrie des cosmétiques en réponse aux inquiétudes concernant les perturbateurs endocriniens et les substances potentiellement cancérigènes.

Nous avons classé les cinq grands fabricants de meilleur à pire en nous fondant sur leurs politiques (ou l'absence de politiques) relatives à l'utilisation de produits chimiques plus sûrs ainsi que leurs efforts pour éliminer progressivement les perturbateurs endocriniens et les substances toxiques, et pour divulguer les ingrédients de leurs produits dans le but de mieux informer les consommateurs et les consommatrices.

Nous avons évalué les aspects suivants :

1. L'ÉLIMINATION DES INGRÉDIENTS TOXIQUES

*Les entreprises de cosmétiques fixent-elles des cibles pour éliminer les ingrédients qui sont des perturbateurs endocriniens ou des produits cancérigènes potentiels, ou ont-elles déjà éliminé ces ingrédients? Nous avons examiné en particulier si les entreprises ont fixé des cibles pour éliminer progressivement « les dix plus toxiques » : **triclosane, phtalates, parabènes, formaldéhyde et les libérateurs de formaldéhyde, siloxanes/composés chimiques du silicium (silicones), pétrolatum, laurethsulfate de sodium et laurylsulfate de sodium, BHA et BHT, colorants dérivés du goudron de houille et muscs artificiels.** Ces produits chimiques forment notre liste des dix plus toxiques et sont reconnus comme étant nuisibles à la santé humaine et à l'environnement par des organismes comme Environnement Canada, Santé Canada, l'Organisation mondiale de la Santé (OMS), l'État de la Californie, le Centre International de Recherche sur le Cancer (CIRC) et l'Union européenne.*

2. RESPONSABILITÉ

Que font-elles en réponse aux inquiétudes entourant les produits chimiques contenus dans les produits? Les entreprises publient-elles des rapports annuels pour renseigner les consommateurs et les consommatrices des progrès réalisés dans l'atteinte des cibles qu'elles se sont fixées pour éliminer les produits chimiques préoccupants?

3. DIVULGATION

Est-ce que les ingrédients de parfum sont divulgués, en tout ou en partie, sur les étiquettes des produits? Conformément à la réglementation canadienne sur les cosmétiques, les fabricants ne sont pas tenus de divulguer les ingrédients de parfum dans les cosmétiques et autres produits de consommation, mais les ingrédients de parfum peuvent comprendre des perturbateurs endocriniens et des allergènes puissants. Il n'est pas possible pour les consommateurs et les consommatrices de faire un choix informé si les fabricants ne divulguent pas volontairement les ingrédients de leurs produits sur les étiquettes.

Plutôt que d'envoyer les produits à des laboratoires, nous avons utilisé pour effectuer notre évaluation les informations qui sont accessibles au consommateur moyen sur les étiquettes des produits, dans les sites Web des entreprises et auprès de leur service à la clientèle.

Pour effectuer notre évaluation, nous avons utilisé l'information offerte au public. Si les entreprises ont des politiques qui ne sont pas facilement accessibles et qui, par conséquent, ne sont pas traitées dans ce rapport, nous exhortons les entreprises à les publier.

LES DIX PRODUITS CHIMIQUES LES PLUS TOXIQUES

MUSCS ARTIFICIELS (*muscs nitrés comme le musc xylène et le musc cétone*) : Substances présentes dans certains produits qui contiennent une fragrance ou un parfum, divers produits capillaires, hydratants et cosmétiques, même lorsque l'étiquette présente la mention « non parfumé ». Contaminants environnementaux potentiels en raison de leur nature bioaccumulante.

BHA (*butyl hydroxyanisole*) et **BHA** (*butyl hydroxytoluène*) : Substances présentes dans les produits hydratants, le maquillage et certaines fragrances. Allergènes, toxiques pour le développement et perturbateurs endocriniens.

COLORANTS DÉRIVÉS DU GOUDRON DE HOUILLE (*para-phénylènediamine or PPD*) : Substances présentes dans le colorant capillaire. Allergènes, neurotoxiques et possiblement cancérigènes.

LIBÉRATEURS DE FORMALDÉHYDE (*quaternium-15, 1,4-dioxane, DMDM hydantoïne, diazolidinylurée, imidazolidinylurée, méthénamine et hydroxyméthylglycinate de sodium*) : Substances présentes dans divers produits capillaires, hydratants et cosmétiques. Toxiques pour le système immunitaire, irritent la peau et probablement cancérigènes.

PARABÈNES (*éthylparabène, méthylparabène, butylparabène ou propylparabène*) : Substances présentes dans divers cosmétiques et produits hydratants. Allergènes, toxiques pour le système reproducteur masculin, toxiques pour le système immunitaire et perturbateurs endocriniens.

PÉTROLATUM (*gelée de pétrole*) : Substance présente dans divers produits pour les lèvres, la peau et les cheveux. Peut être contaminé par des hydrocarbures aromatiques polycycliques (HAP), qui sont allergènes, irritent la peau et liés au cancer.

PHTALATES (*phtalate de dibutyle, DEHP, DEP*) : Substances présentes dans les produits de manucure et les produits parfumés. Allergènes, liés à l'asthme, toxiques pour le système reproducteur et le développement, perturbateurs endocriniens.

COMPOSÉS CHIMIQUES DU SILICIUM (SILICONES) (*cyclométhicone, cyclotétrasiloxane, cyclopentasiloxane ou cyclohexasiloxane*) : Substances présentes dans divers produits capillaires, hydratants et cosmétiques. Irritent la peau, contaminants environnementaux en raison de leur nature bioaccumulante.

LAURETHSULFATE DE SODIUM et LAURYSULFATE DE SODIUM : Substances présentes dans les produits moussants comme le shampooing, la pâte dentifrice et le savon liquide pour le corps. Irritent la peau. Peuvent être contaminés par du 1,4-dioxane, un irritant des voies respiratoires et possiblement cancérigène.

TRICLOSANE : Substance présente dans les produits dont l'étiquette comprend la mention « antibactérien » comme les antisudorifiques, les déodorants, les nettoyants et les produits désinfectants pour les mains. Substance toxique pour l'environnement et perturbateur endocrinien.

POUR PLUS D'INFORMATION:

<http://environmentaldefence.ca/glossaire-donnez-aux-cosm%C3%A9tiques-un-nouveau-visage>



RAISONS POUR LESQUELLES ENVIRONMENTAL DEFENCE SE PRÉOCCUPE DES INGRÉDIENTS DES COSMÉTIQUES ET POURQUOI VOUS DEVRIEZ AUSSI VOUS EN PRÉOCCUPER

Les produits de soins personnels utilisés quotidiennement en Amérique du Nord sont une source importante d'exposition aux perturbateurs endocriniens (des produits chimiques qui ont un effet sur le système hormonal) et aux substances cancérigènes. Des études récentes ont montré qu'il pourrait y avoir un lien entre plusieurs types de cancers et les ingrédients courants contenus dans les cosmétiques et les produits de soins personnels. Bien que d'autres études soient nécessaires pour étudier la relation de cause à effet qui existe entre ces produits chimiques préoccupants et divers cancers, les preuves sont plus que suffisantes pour recommander la prise de mesures préventives pour limiter l'exposition aux produits toxiques contenus dans les produits de consommation.

En février 2013, l'OMS et le Programme des Nations Unies pour l'environnement (PNUE) ont publié un rapport intitulé *Endocrine-Disrupting Chemicals 2012*, qui examine l'état de la science sur les produits chimiques perturbateurs et leurs effets sur la santé humaine.² Le rapport attire l'attention sur le fait que les taux d'œstrogène tout au long de la vie sont un facteur de risque clé du cancer du sein ; plus les taux d'œstrogène sont élevés tout au long de la vie d'une femme, plus son risque global est élevé. Le rapport souligne les inquiétudes que les produits chimiques synthétiques utilisés couramment dans les cosmétiques, tels les phtalates et les parabènes, soient des perturbateurs endocriniens qui imitent les hormones naturelles du corps et ont un effet sur la production et le métabolisme des œstrogènes.³ Ces produits chimiques pourraient jouer un rôle dans l'augmentation du nombre de cancers liés au système hormonal, comme le cancer du sein, le cancer du testicule et le cancer de la thyroïde.⁴

Les conclusions auxquelles sont arrivés l'OMS et le PNUE en 2013 ne sont que les plus récents résultats d'une série de rapports importants- notamment le President's Cancer Panel Annual Report 2008-2009 et le rapport de 2010 du *Breast Cancer Fund, State of the Evidence: The Connection Between Breast Cancer and the Environment*⁵- qui ont mis en évidence les menaces pour la santé humaine et l'environnement que représentent les substances cancérigènes et

les produits chimiques perturbateurs courants dans les cosmétiques et d'autres produits.⁶

L'un des aspects les plus préoccupants est l'effet cumulatif de l'exposition aux produits chimiques toxiques. Dans sa déclaration scientifique de 2009, Endocrine-Disrupting Chemicals, la Endocrine Society déclare : « [nous traduisons] les effets des différentes catégories de perturbateurs endocriniens peuvent s'additionner ou même être synergétiques⁷ ». En plus d'être exposés au bisphénol A (BPA) contenus dans les emballages des aliments, au formaldéhyde présent dans le matériel de construction des maisons et aux phtalates contenus dans les émanations des rideaux de douche en vinyle, le Canadien et la Canadienne moyens utilisent 15 produits de soins personnels qui contiennent plus de 100 ingrédients toxiques avant d'avoir pris leur petit-déjeuner.⁸ Les effets cumulatifs et additifs de cette combinaison ainsi que les effets synergétiques possibles des produits chimiques dans les cosmétiques mettent en évidence la gravité de cette source d'exposition dans l'environnement.

Pourtant, les produits de soins personnels constituent l'une des sources de risque auxquelles il est le plus facile de s'attaquer au moyen de la réglementation fédérale, de l'éducation du public et de l'amélioration des pratiques commerciales des entreprises de l'industrie des cosmétiques. Dans le cas de l'industrie des cosmétiques, les produits chimiques préoccupants comme les parabènes, les phtalates et les métaux lourds ne sont pas des ingrédients nécessaires, et ils représentent un risque inutile pour la santé de la population canadienne. Éliminer cette source d'exposition aux produits toxiques de la routine de soins personnels des Canadiens et des Canadiennes contribuera grandement à réduire notre exposition dans l'environnement aux substances cancérigènes, et constituera un pas en avant dans la prévention du cancer.



IL Y A DU CHANGEMENT

Les consommateurs en sont venus à vouloir des produits plus sûrs. Au cours des dernières années, on a assisté à un bond dans le nombre de shampooings, de crèmes à raser et d'hydratants dont l'étiquette précise qu'ils ne contiennent pas de parabènes ni de laurethsulfate de sodium ou de laurylsulfate de sodium. Les gens prêtent une plus grande attention aux étiquettes et les grands détaillants offrent de plus en plus de produits qui ne contiennent pas certains des produits chimiques dangereux les plus connus.

Les gouvernements se penchent aussi sur le dossier. Le Canada a déclaré le triclosane, un perturbateur endocrinien antibactérien, « toxique pour l'environnement » en 2012, et il examine actuellement les mesures qu'il prendra pour réduire la présence de ce produit chimique.⁹ L'Union européenne interdit d'utiliser certains phtalates dans les cosmétiques et étudie l'imposition d'autres restrictions sur l'utilisation des parabènes.¹⁰ Aux États-Unis, la Food and Drug Administration (FDA) s'affaire à négocier des règlements d'innocuité plus stricts pour l'industrie des cosmétiques¹¹.

Les entreprises prennent note de l'attention plus minutieuse que portent les consommateurs aux étiquettes et des changements dans la réglementation des cosmétiques. La connaissance des risques potentiels des perturbateurs endocriniens pour la santé et le nombre croissant de preuves que certains ingrédients courants sont liés au cancer et à la pollution environnementale font que la demande de produits plus sûrs n'a jamais été aussi élevée. Walmart U.S., le plus grand détaillant des États-Unis, a annoncé récemment avoir adopté une politique concernant les produits chimiques qui aura pour effet d'obliger ses fournisseurs à améliorer la divulgation des ingrédients et l'élimination progressive de dix produits chimiques préoccupants. Également aux États-Unis, le détaillant Target a annoncé qu'il s'associait à GoodGuide, un site Web de notation des produits qui aide les consommateurs à choisir des produits plus écologiques.

Les annonces de Walmart et de Target aux États-Unis font des vagues dans l'industrie, mais le changement ne se fait pas du jour au lendemain. Ainsi, certains fournisseurs ont encore du travail à faire dans leurs efforts pour éliminer progressivement les produits chimiques toxiques de leurs produits de soins personnels.

RÉFÉRENCES

1. A.M. Beyer for The Benchmarking Company. 2011. WomenTrends® 2011 Sneak Preview. The Benchmarking Company, Washington, DC.
2. A. Bergman, J.Heindell, S. jobling, K. Kidd and R.T. Zoeller. 2012. State of the Science: Endocrine Disrupting Chemicals 2012. United Nations Environment Programme and the World Health Organization.
3. Ibid.
4. Ibid.
5. S. Reuben pour The President's Cancer Panel. 2010. *Reducing Environmental Cancer Risk: What we can do now*. US Department of Health and Human Services, National Institutes of Health et National Cancer Institute; J. Gray pour le Breast Cancer Fund. 2010. *State of the Evidence: The Connection between breast cancer and the environment*. Breast Cancer Fund, San Francisco, Californie.
6. S. Reuben for The President's Cancer Panel. 2010. *Reducing Environmental Cancer Risk: What we can do now*. US Department of Health and Human Services, National Institutes of Health and the National Cancer Institute.; J. Gray for Breast Cancer Fund. 2010. *State of the Evidence: The Connection Between Breast Cancer and the Environment*. Breast Cancer Fund, San Francisco, CA.
7. Diamanti-Kandarakis, E et al. 2009 « Endocrine-Disrupting Chemicals: An Endocrine Society Scientific Statement ». *Endocrine Reviews* 30(4): 293-342.
8. G. Deacon. (2010). *There's Lead in Your Lipstick*. Penguin Group Canada: Toronto, ON.
9. Health Canada. (2012, March 30). Press Release: Canada Concludes Preliminary Assessment of Triclosan. Ottawa, ON. http://www.hc-sc.gc.ca/ahc-asc/media/nr-cp/_2012/2012-48-eng.php (consulté le 29 novembre 2013)
10. Scientific Committee on Consumer Products. March, 2007. Opinion on phthalates in cosmetics products. European Commission Health and Consumer Protection Directorate. Brussels, Belgium.; News: EU to ban selected parabens in cosmetics. <http://www.chemsec.org/news/news-2013/july-september/1206-eu-to-ban-selected-parabens-in-cosmetics> (Retrieved November 27, 2013)
11. Burton, T. (2013, 23 octobre). « Cosmetics Talks Turn Ugly: Industry group backs off of plan with FDA to tighten safety regulations ». *The Wall Street Journal*. <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702304682504579153842632252528> (consulté le 8 novembre 2013)



FABRICANTS ET PRODUITS	INGRÉDIENTS								ÉTIQUETAGE et DIVULGATION		NOTE TOTALE POUR INGRÉDIENTS	COMMENTAIRES	
	Triclosane	LSS	Libérateurs de formaldéhyde	Parabènes	Pétrolatum	Composés chim. silicium	Colorants dér. goudron	BHA/BHT	NOTE	Divulgence des produits sur l'étiquette			NOTE
PROCTER & GAMBLE									9		8	17/50	CLASSEMENT : 1 ^{RE} POSITION. Les efforts pour réduire la quantité de 1,4-dioxane dans les produits peuvent être intensifiés. De plus, des efforts pour offrir des produits sans parabènes doivent être faits jusqu'à ce que ces perturbateurs endocriniens soient éliminés, conformément aux mesures audacieuses et proactives prises par Procter & Gamble en matière de DEP et de triclosane.
Nettoyant moussant anti-luisance Olay		X		X					2/8	XX	2/2		
Shampooing hydratant Aveeno					X				1/8	XX	2/2		
Crest Pro-Santé		X				X	X		3/8		0/2		
Pantene Pro-V Ultimate 10		X				X			2/8	XX	2/2		
Mousse nettoyante parfumée pour le corps Ivory Clean & Simple		X							1/8	XX	2/2		
JOHNSON & JOHNSON									9		4	13/50	CLASSEMENT : 2 ^E POSITION. Nous recommandons que Johnson & Johnson élimine également les phtalates, les libérateurs de formaldéhyde et les parabènes supplémentaires des produits pour adultes et prenne des mesures pour divulguer pleinement les ingrédients parfumant les produits.
Déodorant en bâton ROC Keops			X						2/8	XX	2/2		
Shampooing hydratant Aveeno Positively Nourishing		X				X			2/8	XX	2/2		
Crème de nuit légère Neutrogena			X	X	X	X			4/8		2/2		
Nettoyant quotidien pour pores Clean & Clear		X							1/8	XX	2/2		
Dentifrice Rembrandt Deeply White			X						1/8		2/2		
UNILEVER									8		10	18/50	CLASSEMENT : 3 ^E POSITION. La position d'Unilever concernant le triclosane et le 1,4-dioxane est que ces substances chimiques sont respectivement présentes à des niveaux sécuritaires et en-dessous du « niveau de préoccupation établi ». Toutefois, il importe de tenir compte que les consommateurs utilisent en même temps des produits cosmétiques. Donc, un produit qui contient une substance chimique en faible quantité peut possiblement être combiné à un autre produit qui en contient aussi, ce qui produit un effet additif. De plus, ce qui a été établi comme « niveau sécuritaire » est contestable. Environnement Canada l'a déclaré toxique, et la substance est un perturbateur endocrinien. Nombre de perturbateurs endocriniens sont actifs à de très faibles niveaux. D'autres efforts doivent être faits pour éliminer ces substances chimiques et les parabènes de ces produits.
Savonnettes originales Lever 2000					X				1/8	XX	2/2		
Crème pour peau sèche Pond's				X	X				2/8	XX	2/2		
Axe Dry Apollo						X		X	2/8	XX	2/2		
Nettoyant hydratant Noxzema			X						1/8	XX	2/2		
Shampooing énergisant Dove (pamplemousse)		X	X						1/8	XX	2/2		
ESTÉE LAUDER									8		2	10/50	CLASSEMENT : 4 ^E POSITION. Estée Lauder a fait des efforts importants de RSC et philanthropiques, lesquels sont louables. Mais quant aux ingrédients préoccupants, l'entreprise ne fournit aucune information détaillée sur son site Web concernant ses politiques en matière de substances chimiques. Estée Lauder mentionne son programme de chimie verte dans des communiqués de presse et dans des avis de rapports sur le site Web, mais les détails précis concernant cette initiative, comme la liste des substances chimiques ciblées pour élimination, ne sont pas facilement accessibles.
Crème Estée Lauder Advanced Time Zone						X		X	2/8	X	1/2		
Crème Smashbox Camera Ready CC			X			X	X		3/8		0/2		
Savon facial liquide Clinique		X							1/8		0/2		
Crème MAC Complete Comfort						X	X		2/8		0/2		
Shampooing voluminisant Aveda Pure Abundance									0/8	X	1/2		
L'ORÉAL									8		6	14/50	CLASSEMENT : 5 ^E POSITION. Aucune information concernant les substances chimiques ciblées pour élimination n'est fournie. Nous recommandons que l'Oréal adopte une politique plus sécuritaire en matière de substances chimiques qui établit des objectifs pour l'élimination de substances qui sont des perturbateurs endocriniens et/ou cancérogènes.
Fond de teint Maybelline Dream Mousse						X	X		2/8		0/2		
Shampooing énergisant Garnier Fructis Hydra		X				X			2/8	XX	2/2		
Lotion pour raffermir la peau Biotherm Pure-Fect									0/8	XX	2/2		
Antisudorifique et déodorant Kiehl's Superbly Efficient						X			1/8	XX	0/2		
Beurre corporel Body Shoppe Cocoa				X		X	X		3/8	XX	2/2		



environmental
defence

116, avenue Spadina, bureau 300
Toronto (Ontario) M5V 2K6
tél **416-323-9521** fax **416-323-9301**
email **info@environmentaldefence.ca**

environmentaldefence.ca